

ÉRDEKMÉRLEGELÉSI TESZT
A JOGOS ÉRDEK ÉRVÉNYESÍTÉSE CÉLJÁBÓL TÖRTÉNŐ ADATKEZELÉS ESETÉBEN
(2018. MÁJUS 25. NAPJÁTÓL)

A jelen Érdekmérlegelési Teszt alkalmazásában adatkezelőknek minősülnek a www.supershop.hu oldalon elérhető Adatkezelési Tájékoztatóban foglalt adatkezelők, az ott rögzített adatok tekintetében. A jelen Érdekmérlegelési Teszt az Adatkezelési Tájékoztatóban foglaltakkal összhangban értelmezendő.

I. Fennáll-e a jogos érdek az adatkezelők részéről?

I.1. Az adatkezelési cél pontos leírása

Az adatkezeléssel, illetve a kártyabirtokosi szerződéssel, annak teljesítésével, az azzal kapcsolatos panaszokkal felmerült vizsgálat vagy vita (a továbbiakban: „*Vitás ügyek*”) esetén az adatkezeléshez történő hozzájárulás, illetve a szerződés tartalmának, létrejöttének, megfelelőségének, és az ezzel összefüggésben tett jognyilatkozatoknak, továbbá „blokk adatoknak” (például a vásárolt termék neve, cikkszám, mennyisége, ára, a vásárlás helye és ideje stb.) a bizonyítása.

Az adatkezelők által tehát konkrétan meghatározásra került, hogy milyen célból kívánnak a jogos érdekre hivatkozni. Tekintettel arra, hogy az esetlegesen felmerülő vizsgálatok és jogviták pontos köre nem határozható meg, így az adatkezelők további pontosítással nem tudnak élni.

I.2. A jogos érdek bemutatása

Amennyiben Vitás ügyek felmerülnek, úgy elengedhetetlen, hogy az adatkezelők bizonyítani tudják a szerződés létrejöttét, a szerződés tartalmát, az esetleges panaszokkal kapcsolatos hangfelvétel, illetve levelezés tartalmát, a „blokk adatokat”, illetve az adatkezeléshez történő hozzájárulást.

A jogos érdek valódi, hiszen az adatkezeléssel és a szerződéssel kapcsolatban felmerülhet vizsgálat vagy a felek között jogvita az elévülési időn belül, azaz a szerződés megszűnését követő legalább öt évig.

A jogos érdek fennállása a fentiek alapján megállapítható, ezért a továbbiakban vizsgálható a szükségesség kérdése.

*

II. Szükséges-e az adatkezelés?

II.1. Miért feltétlenül szükséges és alkalmas az adatkezelés az érdek eléréséhez?

A kártyaigénylés és az adatkezelési hozzájárulás, valamint az Adatkezelési Tájékoztató tartalmazza azt, hogy a kártyabirtokos mely adatok, milyen célból történő kezeléséhez járult hozzá. A kártyaigénylés ajánlatnak minősül, melynek elfogadásával jön létre a kártyabirtokosi szerződés. A 18 éven aluli kártyabirtokosok esetén a kártyaigénylés részét képezi a kártyaigénylő szülőjének neve, személyi igazolvány száma, valamint a szülő hozzájáruló nyilatkozata. A szerződéssel kapcsolatban a kártyabirtokosok telefonon, illetve elektronikus vagy postai levélben kérdéseikkel a SuperShop Kft-hez fordulhatnak. Annak érdekében, hogy a pontkibocsátás és pontbeváltás

adóügyi feltételeinek teljesítése bizonyítható legyen, a Partnerek kezelik a „blokk adatokat”. Amennyiben az adatkezelők nem őriznék meg a kártyaigénylést, a kártyabirtokosokkal történt telefonbeszélgetés hanganyagát, a kártyabirtokosokkal történt levelezéseket, továbbá a „blokk adatokat”, úgy egy esetleges vita vagy vizsgálat esetén nem lenne a kezükben olyan bizonyítási eszköz, mellyel bizonyítani tudnák a saját érveiket.

II.2. Rendelkezésre állnak-e alternatív megoldások, amelyekkel a cél elérhető?

Az adatkezelők számára nincs alternatív, kevésbé korlátozó eszköz a kártyaigénylő lapok, esetleges ügyfélszolgálati hangfelvételek, levelezések, „blokk adatok” megőrzésénél. A szerződés, illetve a kártyabirtokosokkal történt levelezés, „blokk adatok” anonimizálása, illetve a hangfelvételekről készült anonimizált jegyzőkönyv készítése lehetetlenné tenné annak bizonyítását, hogy az anonimizált bizonyítékok valóban a Vitával érintett félre vonatkoznak.

Az adatkezelés jogos érdekének szükségessége is megállapítható, így a továbbiakban vizsgálható az arányosság kérdésköre.

*

III. Arányos-e az adatkezelés?

III.1. Az adatkezelők jogos érdeke

Az adatkezelés célja, hogy egy esetleges Vitás ügy esetén az adatkezelők megfelelő bizonyítékokkal rendelkezzenek saját állításaiknak alátámasztására. Amennyiben az adatkezelők nem rendelkeznének ezen bizonyítékokkal, úgy csorbulna a védekezéshez való joguk.

Az adatkezelők jogos érdeke abból a szempontból bizonytalan, hogy egyáltalán felmerül-e Vitás ügy, azonban amennyiben igen, úgy egy Vitás ügy esetén a védekezéshez való jog tekintetében elengedhetetlen, hogy az adatkezelők rendelkezzenek megfelelő bizonyítékokkal a saját állításaiknak alátámasztására.

III.2. Az érintett (kártyabirtokos) érdeke

Az adatkezelés az érintett információs önrendelkezéshez való jogát érinti, amely jog azonban szükséges és arányos módon korlátozható.

a.) Az adatok jellege

A kártyaigénylések, illetve a kezelt adatok nem tartalmaznak különleges adatokat.

b.) Az adatkezeléssel járó kedvező és kedvezőtlen hatások az érintett (kártyabirtokos) számára

Az érintett számára az e jogalapon történő adatkezelés nem jár kifejezett előnnyel, viszont Vitás ügy esetén a kártyabirtokosnak is érdekében állhat, hogy az adatkezelőknél rendelkezésre álljanak a Vitás ügy előzményeivel kapcsolatos bizonyítékok. Az adatkezelés alapvetően nem érinti hátrányosan az érintettet, viszont elképzelhető ennek megvalósulása is; például, az adatkezelők az érintettel létrejött szerződés megszűnését követően is kezel bizonyos, az érintettre vonatkozó adatokat, mely az érintett szándékával nem feltétlenül áll összhangban. Ugyanakkor az adatkezelés nem eredményez az érintett jogaiba történő drasztikus, szükségtelen beavatkozást.

c.) Az érintett észszerű elvárásai

A kártyaigénylés elküldésével, a SuperShop Programban való részvétellel, illetve a SuperShop Kft-vel való kommunikáció során az érintett számolhat azzal – különös tekintettel arra, hogy ezt a tényt az Adatvédelmi Tájékoztató is tartalmazza –, hogy a szerződés megszűnését követően, az esetleges későbbi jogérvényesítés céljából az adatkezelők megőrzik az érintett bizonyos személyes adatait.

d.) Az érintett és az adatkezelők státusza, a köztük lévő kapcsolat

Az érintettek köre nagyszámú, és az érintetti körbe beletartoznak 14. év fölötti, de 18. éven aluli gyermekek is.

A SuperShop hazai többpartneres törzsvásárlói hűségprogram. Olyan országosan ismert kereskedelmi és szolgáltató láncok (partnerek) hozták létre, illetve csatlakoztak hozzá, amelyek a hozzájuk rendszeresen járó vásárlókat – azaz törzsvásárlóikat – hűségpontokkal jutalmazzák. Ezeket a SuperShop pontokat a SuperShop kártya segítségével lehet gyűjteni és beváltani országszerte közel 800 elfogadóhelyen.

Az adatkezelők és az érintett között folyamatos jogviszony van. Az adatkezelők nem állnak erőfölényben az érintettel szemben; különös tekintettel arra, hogy a kártyabirtokosi szerződésből eredően a kártyabirtokos kizárólag előnyhöz (beváltható pontokhoz) jut. (Amennyiben az adatkezelők mégis erőfölényben állnának az érintettel szemben, úgy a kártyabirtokosi szerződés megszűnését követően az az erőfölény biztosan megszűnik.)

e.) Az adatkezelés módja

Az adatkezelők a szerződés megszűnését követően az esetleges későbbi bizonyíthatóság érdekében kizárólag tárolják illetve szükség esetén bizonyítékként felhasználják az érintett személyes adatait, azokon egyéb műveletet nem végeznek. Az adatkezelők az adatokhoz való hozzáférést azon személyek számára teszik lehetővé, akik Vitás ügy esetén a Vitás ügy elintézésében részt vesznek. Az adatkezelés hatásai előreláthatóak és kiszámíthatóak.

Az adatkezelők a célhoz kötöttség elvét megvalósítva csupán addig kezelik az érintett személyes adatait, amíg arra az igényérvényesítés érdekében szükség van. Így a szerződés megszűnését követő 5 éves elévülési idő lejártát követően nem kezelik tovább a személyes adatokat, kivéve akkor, ha a szerződésből eredő esetleges követelések vagy jogkövetkezmények elévülésének ideje ennél hosszabb.

A kártyabirtokosi szerződés megszűnését követően az érintett személyes adatait azon személyek ismerhetik meg, akik Vitás ügy esetén a Vitás ügy elintézésében részt vesznek.

f.) Az érintett tájékoztatása az adatkezelésről

A kártyaigénylést (szerződés megkötését) megelőzően az érintettnek lehetősége van megismerni az adatkezelők által végzett adatkezelési tevékenységet, figyelemmel az Adatkezelési Tájékoztatóra.

*

IV. Milyen eredménnyel zárult az érdekmérlegelési teszt?

IV.1. A jogos érdek fennáll

Vitás ügy esetén az adatkezelők vitathatatlan érdeke, hogy a védekezés körében fel tudják mutatni az esetleges Vitás ügy alapját képező, illetve ahhoz kapcsolódó dokumentumot, illetve hangfelvételt.

IV.2. Az adatkezelés szükséges

Vitás ügy esetén egyedül a kártyaigénylés (szerződés), a „blokk adat”, illetve a rögzített hangfelvétel, vagy ügyfélszolgálati levelezés tudja kétséget kizáróan rekonstruálni a megtörtént eseményeket. Ennek hiányában az adatkezelőknek semmiféle bizonyíték nem állna rendelkezésükre védekezésük előterjesztéséhez. Amennyiben az adatkezelők anonimizálnák a kártyaigényléseket, az ügyfélszolgálati levelezéseket, a „blokk adatokat”, illetve anonimizált jegyzőkönyvet készítené a hangfelvételekről, úgy nem lenne bizonyítható, hogy az adott bizonyítási eszköz az adott kártyabirtokossal összefüggésben keletkezett. A leírtak alapján tehát az adatkezelőknek jogos érdeke fűződik az érintett bizonyos személyes adatainak megőrzéséhez, tehát az adatkezelés szükséges.

IV.3. Az adatkezelés arányosan korlátozza az érintett jogait és érdekeit:

Az érintett információs önrendelkezési joga nem egy abszolút, korlátozhatatlan alapjog, így az bizonyos, szükséges és arányos esetekben korlátozható. A szükségesség fentebb már megvizsgálásra került. Az adatkezelők vitathatatlanul méltányolható érdeke az érintett bizonyos személyes adatainak megőrzése, és bizonyítás esetén történő felhasználása. Tekintettel arra, hogy az adatok csak akkor kerülnek felhasználásra, ha ez Vitás ügy esetén szükséges, valamint az adatkezelők gondoskodnak az adatok biztonságos megőrzéséről, és azokhoz csak bizonyos korlátozott személyi kör férhet hozzá, így az adatkezeléssel elérni kívánt cél arányos az érintett információs önrendelkezési jogának esetleges korlátozásával.

Az adatkezelés nem eredményezi az érintett jogainak szükségtelen és aránytalan korlátozását. Az érintett már az adatgyűjtést megelőzően megismeri az adatkezelők adatkezelésének elveit, szabályait, így annak ismeretében adja meg személyes adatait, hogy tudatában van az adatkezelés módjának, céljának, időtartamának.

Az adatokat meghatározott ideig őrzik meg az adatkezelők, valamint az adatokhoz csak meghatározott személyi kör férhet hozzá.

A leírtak alapján megállapítható, hogy az érintett (kártyabirtokos) információs önrendelkezési joga az adatkezeléssel nem szenved aránytalan korlátozást, az adatkezelés szükséges és arányos.